

# 康熙朝土谢图亲王呈控内务府庄头满文档案释析

灵 灵

(吉林师范大学 历史文化学院 吉林 四平 136000)

摘要: 康熙时期 盛京地区机构众多,且辖区北部邻近外藩蒙古地区。《黑图档》中记载的土谢图亲王呈控盛京内务府庄头系列案件,缘起于亲王所属庄田与内务府皇庄之间的土地纠纷。该案的审理程序过于繁琐,涉及的机构有盛京掌关防佐领、盛京刑部、盛京户部、理藩院、总管内务府,反映出当时各机构间执掌范围重叠、协同审理案件效率不高、缺少审讯供词、官员相互推诿等问题,致使该案的审理难以开展,最终导致不了了之。

关键词: 盛京内务府; 庄头; 土谢图亲王 《黑图档》

中图分类号: K249 文献标志码: A 文章编号: 1000-7873(2022)01-0109-06

固伦永安公主,系清太宗皇太极第八女。崇德六年(1641年),清廷将其赐婚给科尔沁札萨克土谢图亲王巴雅斯呼朗。公主陪嫁庄头,均生活在柳条边内盛京所属地,公主薨逝后,庄头归亲王鄂尔斋图继续管理。康熙四十七年(1708年),因亲王所属庄田与盛京内务府庄田分布距离较近,实际被盛京内务府庄头占种,故而导致两者产生地亩纠纷。亲王额尔斋图呈控盛京内务府庄头侵占地亩案件,历经数年之久,经盛京刑部、理藩院、总管内务府、盛京户部等众多部门办理。该案件的整个审理过程充分反映盛京内务府在处理有关内札萨克蒙古事件的滞后,以及盛京地区管理模式存在的问题。

## 一、亲王呈控庄头满文档案

1. 盛京刑部为审理科尔沁和硕土谢图亲王地亩被边内庄头王大麻子等霸种事咨盛京掌关防佐领,康熙五十四年十二月十三日<sup>[1]35:272-273</sup>

mukden i beidere jurgan i jergi jurgan i bithe, guwan fang jafaha nirui janggin sede unggihe, tulergi golo be dasara jurgan ci unggihe bithede, baicaci bahabure jalin, korcin i hošoi tusiyetu cin wang oljeitu i alibuha bithede, mini mama nesuken wesihun gurun i gungju de dahabuha buhe, jangturi se daci gemu biregen i jase dolo haranggaci ba li tai gebungge bade tehe bihe, yang ci gu tun de tehe jangturi udase<sup>①</sup> sei usin ts'ai gu nirui puse gašan de tehe booi jangturi wang da ma dzi durifi tarimbime, geli usin de boo arafi tehebi, ao tan<sup>②</sup>

收稿日期: 2021-05-06

作者简介: 灵灵(1993-),女(蒙古族),内蒙古通辽人,博士研究生,主要从事清史、满族史研究。

基金项目: 国家社会科学基金重大项目(项目编号: 15ZDB110)

① 满文档案因抄写笔帖式不同,地名与人名满语写法各不同。udase 后文也作 u da dzi。

② ao tan 后文也作 io tan。

nirui puse gašan de tehe g'ao šang de i usin i lama ho<sup>①</sup> de tehe booi li jangturi ,li bei puse gašan de tehe booi fang jangturi ere juwenofi durifi tarimbime ,inu usin boo arahabi ,ajige nirui puse gašan de tehe jangturi jao liyan<sup>②</sup> i usin be hūi šan de tehe booi yan jangturi durime tariha ,meni jangturi sei usin be gemu elhe taifin i dehi nadaci aniya ci siran siran i durime ejelehebi ,meni jangturi se usin be tariki seci ,ese moo mukšan jafafi tantame halburakū etuhušeme tariburakū ,meni jangturi se gemu banjici ojarahakū ofi ,mini mama gungju i munggan de baitalara doboro jergi jaka i alban inu bume muterakū ohobi ,ere turgun be mukden i jurgan de ududu mudan bithe alibucibe utala aniya umai baicafi usin be buhekū bairengge ,jurgan ci ,mini gungju mama de dahabuha usin be baicafi ,meni jangturi sede bahabufi ,gungju mama de doboro alban be jafabureo mukden i □ alibuha bithe dorgide habšaha jangturi mukden i jurgan de ududu mudan bithe alibucibe utala aniya umai □ gungju i munggan de doboro jergi jaka i alban inu bume muterakū ohobi ,sehebe dahame ,erebe kemuni mukden i beidere jurgan de bithe unggifi bithe isiname uthai getukeleme baicame icihiyafi wacihiyakini wacihiyaha babe jurgan de boolanjikini sembi ,erei jalin unggihe sehebi ,te tusiyetu cin wang ini booi da cege<sup>③</sup> se emu jihebe dahame ,jangturi wang da madzi ,li jangturi ,fang jangturi ,yan jangturi be baicafi hūdun benjireo ,erei jalin ashan i amban walda ,tefi icihiyara hafan tula ,majintai unggihe ,jorgon biyai juwan ilan ,erebe tokso bošokū jin šai kui de afabuha.<sup>④</sup>

盛京刑部咨掌关防佐领文 准理藩院来文内开,为查核之事 科尔沁土谢图亲王鄂尔斋图呈称: 兹本王祖母固伦永安公主之众庄头 原皆在柳条边内所属名为西八里台之地居住。住在杨齐古屯之内庄头乌达逊等田地 被住在柴谷牛录堡子的上三旗包衣庄头王大麻子抢种、并修建房屋。住在敖多牛录堡子高尚德的田地 被住在拉马河的上三旗包衣李(姓)庄头 住在李贝堡子上三旗包衣方(姓)庄头等抢种 亦修建房屋。住阿吉格牛录堡子庄头赵廉之地 被住在辉山的包衣严(姓)庄头抢种。本王所属庄头田地自康熙四十七年以来 相继被人抢种。本王庄头欲种田地 王大麻子等持木棍赶打 不准我等耕种 庄头难以为生 向本王缴纳祖母公主陵祭品亦不可得。已将此缘由呈报盛京(刑)部多次 数年来竟未查看归还地亩 宜请由部将本王祖母公主陪嫁地亩查明 归还本王庄头地亩 使其得以缴纳祖母公主祭品。盛京□呈文中 被控庄头皆已向盛京□部呈报多次 数年以来 竟未归还 本王祖母公主陵寝祭品亦不可得矣。故将此仍旧咨文盛京内务府 收讫后 即刻查明办理 结案后呈报本院。为此咨送。今土谢图亲王所属内管领四格等人皆已前来 故速将庄头王大麻子、李(姓)庄头、方(姓)庄头、严(姓)庄头核査解送。侍郎瓦尔达、郎中图喇、玛津泰为此咨送。十二月十三日 将此交付庄领催金晒魁。

2.盛京掌关防佐领特布库为报科尔沁札萨克土谢图亲王之庄头呈控盛京内务府庄头占地案由户部完案事呈送总管内务府 康熙五十六年九月二十五日<sup>[1]23:165-167</sup>

mukden i dorgi baita be kadalara guwan fang jafaha nirui janggin tebkū sei ,dorgi baita be uheri kadalara yamun de aliburengge ,hūi gi syi ci unggihe bithede ,meni syici booi ambasa de alibuhangge ,tulergi golo be dasara jurgan ci benjihe bithede ,korcin i jasak tusiyetu cin wang ,oljeitu i alibuha bithede ,mini mama nesuken wesihun gurun i gungju de dahabume buhe geren jangturi sebe daci hesei biregen jasei dorgi mukden i harangga sibartai gebungge bade tebuhebi ,elhe taifin i dehi nadaci aniya ci ebsi yang ci gu tun de tehe booi da yang sy ,jangturi biliktu sei usin be ts'ai gu nirui puse de tehe dergi booi jangturi wang da madzi durifi tariha usin i jakade boo weilehe ,ma giya gu šan de tehe jangturi u da dzi i usin be ineku wang da madzi durifi tariha ,inu boo weilehe ,ao tan nirui puse de tehe booi da g'ao šang de i usin be ,la ma he de tehe dergi booi

① lama ho 后文也作 la ma he。

② jao liyan 后文也作 joo liyan。

③ cege 后文也作 yang sy 四格、杨四为同一人。

④ 笔者在满文档案及译文内用□表示残缺部分 ( ) 为对原档作的补充和解释。

li jangturi ,li bei puse de tehe fang jangturi se durifi tariha ,boo weilehe ,ajige nirui puse de tehe jangturi joo liyan i usin be ,hūi šan de tehe dergi booi yan jangturi durifi tariha ,meni harangga jangturi se ceni usin be tariki seci ,wang da madzi se moo mukšan jafafi tantame hanci halburakū ,umesi mohofi banjici ojarahū oho ,dade geli mini gungju mama i eifu de baitalara wecere jakabe baharakū de isinara jakade ,be mukden i beidere jurgan de ududu mudan bithe unggihe ,tetele icihiyahakū ,meni usin be wacihiyame tarire de isinaha ,jurgan ci booi amban i yamun de ulame yabubufi ,meni da usin be baicafi meni jangturi sede ,bahabureo sehebi ,uttu be dahame ,erebe suweni harangga bade baicanabufi ,erei jergi bai usin be jangturi sa durifi tariha ba yargiyan oci ,wang oljeitu sede amasi bukini seme benjihebi ,baicaci ,ere toksoi da gemu mukden i guwan fang jafaha nirui janggin i harangga kadalaha urse be dahame ,erebe mukden i guwan fang jafaha nirui janggin sede bithe unggifi ,ere jergi bai usin be jangturi sa durifi tariha ba yargiyan oci ,wang oljeitu sede amasi bukini ,buhe babe ambasa de alibume benjubukini sembi seme alibuhade ,ambasa i gisun ,alibuha songkoi yabubu sehe ,erei jalin unggihe sehebi ,baicaci meni booi harangga yayai usin temšere baita be gemu boigon i jurgan de beneburi gisurebumbi ,usin i hešen ,usin i ton ,turi orho afabure dangse gemu jurgan de bi ,tuttu bime ere korcin i jasak tusiyetu cin wang oljeitu usin temšere baita de holbobuha be dahame ,erei jalin guwan fang jafaha nirui janggin tebkū ,nirui janggin gadahūn ,laiwen alibuha ,uyun biyai orin sunja de ,ere sunja hacin i bithe be emu fungtoo de tebufi ,ulin i da tiyan yang ho de afabufi gamaha ,bithesi ju guwang bin araha.

盛京内务府掌关防佐领特布库等呈总管内务府。准会计司咨开,本司呈报内务府总管,准理藩院咨开,据科尔沁札萨克土谢图亲王鄂尔斋图呈称:本王祖母固伦永安公主陪送之众庄头,原奉旨驻于边内盛京所属名为西八里台地方。康熙四十七年以来,住杨齐古屯之内管领杨四、庄头毕里克图等之地亩,由住柴古牛录堡子之皇家包衣庄头王大麻子抢种,并修建房屋。住在马家孤山之庄头乌达逊之地亩,亦由该王大麻子抢种,亦修建房屋。住敖多牛录堡子之内管领高尚德之地亩,由住拉马河之皇家包衣李(姓)庄头及住在李贝堡子之方庄头等租种,修建房屋。住在阿吉格牛录堡子之庄头赵廉之地亩,由住辉山之皇家包衣严(姓)庄头抢种。本王所属庄头欲种伊等之地,王大麻子等持木棒赶打,不准靠近。本王所属庄头穷困之极,难以为生,以至于公主祖母陵前所用祭品亦不可得矣。本王等屡次咨文盛京刑部,至今未予办理。职等之地亩,伊等已全部耕种。请由(理藩)院转行总管内务府,查核本王原来地亩,还给所属庄头,等语。既如此,咨查尔等所属地方,如上述地方之地亩由众庄头抢种属实,请还给王鄂尔斋图等,等因前来。查得此等庄头既均系盛京掌关防左领所属之人,咨文盛京掌关防佐领,如上述地方之地亩由众庄头抢种属实,应退还给王鄂尔斋图等,并将退还情形呈报诸大臣,等因具呈,奉诸大臣札飭:所呈照准施行。为此咨事,等语。查得职等所属包衣,凡有争讼地亩案,均送户部议断。地界、地数、交纳豆草之档册,均在该部。然此系有关科尔沁札萨克土谢图亲王鄂尔斋图之地亩讼案。为此,掌关防佐领特布库,佐领噶达琿、赖文呈。九月二十五日,将五款文档装于一件封套,交付司库田洋和带去。笔帖式朱广宾缮写。

## 二、档案背景与要点解析

此次庄田纠纷双方为土谢图亲王与盛京内务府。亲王所属庄头在柳条边内生活,是其祖母固伦永安公主陪嫁人后代。因亲王所属庄田分布在盛京所属地,自康熙四十七年(1708年)以来,相继被盛京内务府庄头王大麻子等霸种、修建房舍。亲王所属庄头欲种伊等之地却被王大麻子等持木棒赶打、不让靠近,导致生活穷困至极,难以为生。为索回被抢种庄田,亲王最先到盛京刑部呈控、请求归还田地,但未能解决。

### 1. 土谢图亲王、公主陪嫁人

土谢图亲王,满文全称: korcin i jasak tusiyetu cin wang, 汉译“科尔沁札萨克土谢图亲王”,系清朝册

封的内札萨克和硕亲王世系之一。档案所现“我的祖母固伦公主”(mini mama nesuken wesihun gurun i gungju)是清太宗与孝端文皇后博尔济吉特氏哲哲所生之女。崇德六年(1641年)将固伦公主赐婚蒙古科尔沁部土谢图亲王巴达礼之子巴雅斯呼朗。<sup>[2]731</sup> 顺治二年(1645年)出嫁巴雅斯呼朗,<sup>[3]139</sup> 顺治十四年(1657年)二月被封为固伦长公主。康熙十一年(1672年)六月,巴雅斯呼朗袭其父爵位土谢图亲王。鄂尔斋图是巴雅斯呼朗之孙,第五代土谢图亲王。

清廷将“满蒙联姻”作为一代国策,凡是满洲公主格格下嫁蒙古贵族,照例有陪嫁人同行。<sup>[4]</sup> 公主陪嫁人由内务府拨出,属于公主私产,在公主去世后,继续服务于额驸、公主、格格的子女、后裔子孙,有一部分人充当公主、格格的守陵户,在陵墓附近种地。<sup>[5]553-554</sup> 原控庄头在档案内记载为“gungju de dahabume buhe geren jangturi”(公主陪嫁庄头),分别是庄头毕里克图、庄头乌达逊、庄头赵廉,还有内管领杨四、高尚德等人,全部为固伦永安公主陪嫁人的子孙,现归土谢图亲王鄂尔斋图管理,除进行日常生产外,还需向亲王缴纳公主贡品。被控庄头王大麻子、李庄头、方庄头、严庄头均为盛京内务府所辖庄头,隶皇帝私属,因此在档册内被记载为“dergi booi jangturi”(上包衣庄头)。

## 2. 庄田分布与解析

康熙五十二年(1713年),土谢图亲王在阿吉格牛录堡子、杨齐古屯、孤山子、敖多牛录嘎棚所属地被包衣庄头杨延成、常保柱、李额勒苏色、方子富等霸种。亲王内管领杨四等称,从其居住的家往东至道路,往北至家后方的山,往西至红齐万,往南至马家沟、团山子皆是其地界。如今这些地皆被内务府庄头抢种。查看开原料草档册记载,居住拉马河的李额勒苏色庄田180垧;居住李贝堡的方子富庄田180垧。再整顿庄田档案内,将高丽沟、索拿沟等地拨给庄头常保柱共170垧;再将红鼻子、古城子等地全拨给了庄头严景公、周子法150垧田地。并且开原档册内,土谢图亲王下居住王千总牛录嘎棚的庄头王云凤110垧;居住二台子嘎棚的海施13垧、张文九25垧;居住三台子嘎棚的华色40垧、雅柱18垧、鄂托27垧、王伊隆25垧、王伊禄23垧、王伊青34垧、王宗津30垧、赫子30垧、达小子34垧、霍英揆85垧、张英汪34垧、王超平42垧、偏图34垧、杨明尚51垧;居住敖多牛录嘎棚的高成德100垧、李四元68垧、文伊寿50垧、王优禄30垧、李津化15垧、巴雅尔吐5垧、宁古泰3垧、鄂莫格吐6垧;居住马家沟嘎棚的李宜禄120垧、李星南22垧。<sup>[1]37:25-27</sup>

清初的皇庄,每庄给田130垧,并庄头本身共10名、牛8头。<sup>[6]卷150:7253</sup> 从档册记载可知,康熙五十年(1711年)时,内务府庄头李额勒苏色已有180垧、方子富180垧、常保柱有160垧、严景公、周子法150垧。另,亲王所属人共计27名、田1074垧,<sup>①</sup>所拥有庄田从3垧至120垧不等。以上所述亲王所属庄田分布地内,除西八里台<sup>②</sup>和杨齐古屯未找到外,其余敖多牛录堡子、孤山子、阿吉格牛录堡子、马家孤山、王千总牛录嘎棚、马家沟嘎棚、二台子、三台子、团山子;内务府庄头分布地除了柴古牛录堡子未找到外,古城子、孤山子、李贝堡子、拉马河、高丽沟、索拿沟等以上所述地名,均在《铁岭县志》内被划归为法库之村。<sup>③</sup> 由此可知,亲王所属庄田集中分布在法库、铁岭、开原一带。<sup>④</sup>

## 3. 审理所经部门

此次亲王所控诉之事,因双方身份及管辖原因,审理时所涉及部门众多,主要经过盛京刑部、盛京户部、户部、内务府总管衙门、理藩院。其中理藩院是专门办理少数民族边疆事务的机构;户部掌管清

① 清代东三省以15亩为一垧地,关内以6亩为一垧地。按照此算法,土谢图亲王所属田1074垧=16110亩=161.1顷。

② 据《黑图档》(康熙朝)第41册之《康熙二十八年八月十七日盛京佐领为将兴京等处庄头籍贯详细造报事咨盛京刑部》内对“sibartai”(西八里台)记载,其隶属开原县,但具体位置不详,也未从别的史料内找到。

③ 黄世芳修、陈德懿纂《铁岭县志》,1931年铅印本,第129-135页。

④ 以上《铁岭县志》内所找到的村屯是光绪三十一年(1905年)划归法库之记载,但上述档案内庄田分布情况却来自开原档册,因县志记载历经将近两百年之久,这些村屯隶属州县变化有待进一步考证。笔者认为康熙年间以上村屯很有可能隶属开原县。

代有关田地、户籍、赋税等事务;盛京刑部是盛京五部之一,主要申办盛京旗人及边外蒙古狱讼案件;总管内务府是清朝独有机构,主要掌管宫廷事务,以上三旗包衣旗人充任职官。康熙年间盛京皇室事务由三佐领办理,为避免互相推诿、提高办事效率,上三旗包衣佐领中一人执掌关防,由皇帝任命。<sup>[7]</sup>

### 三、案情审理

此次呈控案件审理过程中,土谢图亲王告知理藩院,由理藩院转咨总管内务府时未记录在档册。审理经过主要依据《黑图档》内:京行档一份<sup>[1]23:165-167</sup>、京来档两份<sup>[1]8:248-249;270-271</sup>、部来档八份<sup>[1]34:157-158;35:272-273;307;308;430-431;36:128-129;195-197;37:24-29</sup>、部行档一份<sup>[1]51:43-44</sup>,以上12份往来文书内容,将案件审理情节大致还原如下:

土谢图亲王鄂尔斋图将所属庄头被侵占地亩案件率先呈控至盛京刑部,盛京刑部以亲王未告知公主陪嫁庄头何时陪嫁为由拒绝了审理,并建议先将涉案陪嫁庄头具体居住地、姓名、庄田数目等一一查明,再行审理。亲王屡次呈控至盛京刑部无果后,转而向理藩院继续控诉并索要侵占庄田。

理藩院获悉案情后,行文盛京刑部,要求迅速审理此事完案呈报。至此,盛京刑部才正式受理该案。康熙五十四年(1715年)十二月,咨文盛京掌关防佐领,将被控盛京内务府庄头王大麻子等人解送刑部审讯。数月过后,盛京刑部仍未等到王大麻子等人,不得不在康熙五十五年(1716年)二月二十六、二十九日连续两次催促掌关防佐领传唤涉案人员。在此期间,二月二十八日亲王再次委派护卫巴雅尔前往盛京协助审理此案。巴雅尔在盛京等待数日,仍未等到掌关防佐领将王大麻子等庄头解送归案,于是向盛京刑部表示“如要审讯则迅速审讯,若不能让其带回书信告知亲王”。<sup>[1]35:308</sup>盛京刑部为此也再次咨文盛京掌关防佐领,严厉斥责其未能积极办理此案,并要求“将王大麻子等人逐一严查、快速送部,如有另情,查清后前来。”<sup>[1]35:308</sup>康熙五十五年(1716年)三月初六,佐领特布库向盛京刑部禀称“王大麻子等庄头因查看编庄之事,不能送去刑部,等编庄之事完成后再送。”<sup>[1]51:44</sup>再次严重拖延了刑部对该案的审理进度。直至同年(1716年)十月十六日,盛京刑部第四次敦促佐领特布库解送被控庄头,最终仍未见王大麻子等人归案。

此后,理藩院不得不转而向总管内务府行文,要求总管内务府出面审理此案。康熙五十六年(1717年)五月,总管内务府将该案交给会计司审查。会计司认为档册中涉案庄头均为盛京掌关防佐领所属,于是也咨文盛京掌关防佐领了解案件原委,并要求“按照众大臣所说,如这些庄头抢种之地属实为亲王所属地,请将地亩归还亲王并派遣官员告知。”<sup>[1]8:249</sup>盛京掌关防佐领接到会计司咨文后,九月二十五日呈文总管内务府,再次推诿并表示“职等所属包衣,凡有争讼地亩案,均由户部议断。地界、地数、交纳草豆之档册,均在户部。”<sup>[1]23:167</sup>至此,该案又被户部转咨移交给盛京户部同盛京掌关防佐领一同办理。

康熙五十七年(1718年)七月二十日,盛京户部在办理该案时再次遇到了困难。据户部发给佐领特布库的咨文显示,依照定例先前有关蒙古事务,若未与蒙古章京一同审理的话,从各王、各札萨克处行文,派人审理取供较难,故此事应先与刑部一同办理原案。需从刑部提拔补放蒙古章京,处理一切蒙古事务,如刑部未派出蒙古章京便不可办理。康熙五十九年(1720年)盛京户部再次咨文盛京掌关防佐领,建议从户部派遣一名员外郎与城守尉、佐领、办理蒙古事务的员外郎一同前往产生纠纷的庄田查看。由当地官员、庄领催协助将庄田四至查明,再参照相关档册记载,将亲王庄头和内务府庄头双方地亩界限丈量勘查清楚,将纠纷地亩所属人姓名呈送到部。此为土谢图亲王呈控事件在《黑图档》内记载的最终审理方案。实际审理完案结果未在档册内记录,因此不得而知。

通过梳理该案审理过程可以发现,土谢图亲王鄂尔斋图呈控案件涉及盛京刑部、盛京户部、理藩院、总管内务府等众多机构,耗时数年之久,影响该案审理进度的原因主要有以下三点:

1. 案件本身的特殊性。该案中被侵占地亩的庄头属于土谢图亲王私产,全部为亲王祖母固伦永安

公主陪嫁人子孙。但亲王祖母下嫁年久,盛京户部档册中虽然保存有亲王所属庄头及庄田的部分信息,但因缺少拨给时间、官员姓名的确切记载作为佐证材料,从而增加了该案的审理难度。此次产生地亩纠纷的庄头,虽然属于土谢图亲王私产,但由于土谢图亲王外藩蒙古的地域性质,使该案件也被归为蒙古事务。按照类似案件的先例,需派遣蒙古章京,而导致该案在审理时各机构处处掣肘,难以有效开展。

2. 管理机构缺乏效能。康熙时期,清廷在盛京地区设有掌关防佐领、盛京五部、将军衙门等机构。各机构之间叠床架屋,权限彼此重叠,相互牵制,严重影响了审案效率。

3. 被控庄头未能归案。从康熙五十四年(1715年)十二月开始,盛京刑部先后四次要求掌关防佐领特布库将涉案庄头王大麻子等人解送刑部审讯。直至康熙五十五年(1716年)十月十六日,始终未能将被控庄头归案。被控人供词是审理案件的重要依据,由于缺少供词,导致该案的审理一拖再拖。笔者认为,被控庄头王大麻子等人应为盛京内务府管理人员,由盛京掌关防佐领特布库直接管理。特布库对盛京刑部四次敦促咨文置若罔闻,始终未能解送被控庄头归案,不排除佐领特布库包庇下属的可能。

参考文献:

- [1] 辽宁省档案馆.黑图档(康熙朝)[M].北京:线装书局,2016.
- [2] 清太宗实录(卷55)[M].北京:中华书局,1985.
- [3] 清世祖实录(卷15)[M].北京:中华书局,1985.
- [4] 刘小萌.公主陪嫁人里的“三藩”旧人——以雍正帝四公主陪嫁人為例[J].满语研究,2020(1).
- [5] 杜家骥.清朝满蒙联姻研究[M].北京:故宫出版社,2013.
- [6] 伊桑阿等.大清会典(康熙朝)[G]//沈元龙.近代史料丛刊第三编[M].台北:文海出版社,1992.
- [7] 佟永功,关嘉禄.盛京上三旗包衣佐领述略[J].历史档案,1992(3).

## An Analysis of the Manchu Archives with the Prince of Tusiyetu Charged Jangturi of Imperial Household Department in Kangxi Dynasty

LING LING

(School of history and culture, Jilin Normal University, Siping city, Jilin 136000, China)

**Abstract:** During Emperor Kangxi period, Shengjing area had many institutions, and its northern area was adjacent to the foreign vassal Mongolia. The series of cases recorded in “Black Map File” in which Prince usiyetu was in charge of *jangturi* of Shengjing Imperial Household Department originated from the land dispute between the prince’s *jangturi* and the Imperial Household Department. The trial procedure of the case was too complicated, involving institutions such as Shengjing in charge of defense, board of Punishments in Shengjing, board of revenue for Shengjing, Department for Foreign Affairs, the head internal Affairs Office, which reflected serious problems such as overlapping in the scope of control of various institutions at that time, low efficiency in collaborative trial, lack of trial confession, and officials shirking each other. Cause the trial of the case is difficult to develop, eventually lead to nothing.

**Key words:** Shengjing Imperial Household Department; *jangturi*; Prince of Tusiyetu; hetu archives